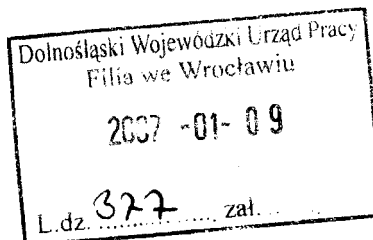


**MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO**  
Departament Wdrażania  
Programów Rozwoju Regionalnego



Wzypcy ZPORR

EF

Kes

DRR- XI - 9416-4/6-AO-C/06  
L.dz. 65815

Warszawa, dn 20.12. 2006 r.

J. Szwarc

2007 -01- 08

**Beneficjenci Końcowi  
Działania 2.5 ZPORR „Promocja  
Przedsiębiorczości”**

FP

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do spotkania grupy roboczej z dnia 11.12.2006 oraz licznych zapytań dotyczących sektora transportu w ramach Działania 2.5 ZPORR pragnę przekazać interpretację Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ww. sprawie.

Z poważaniem,

D.o. Zastępcy Dyrektora Departamentu  
Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego  
*Aleksandra Piątkowska*  
Aleksandra Piątkowska

Zapemataam (em/ 815:

A. Janoch 10.01.2007 r.

**URZĄD OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*DEPARTAMENT MONITOROWANIA POMOCY PUBLICZNEJ*  
Pl. Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa 1, P - 36  
Tel. (0-22) 826-05-13, 55-60-102, Fax (0-22) 55-60-104  
E-mail: [uokik@uokik.gov.pl](mailto:uokik@uokik.gov.pl)

DDO - 073-24/172/2006/RR

Warszawa, dn. 12. grudnia 2006 r.

**Pani  
Anna Siejda  
Dyrektor Departamentu  
Wdrażania Programów  
Rozwoju Regionalnego  
Ministerstwa Rozwoju Regionalnego**

*Szanowna Pani Dyrektor,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 października 2006 r., (znak: DRR-XI-9416-353AO-C/06) dotyczące przedstawienia stanowiska w sprawie interpretacji pojęcia „sektor transportu” w odniesieniu do udzielania pomocy de minimis w kontekście realizacji Działania 2.5 ZPORR „Promocja Przedsiębiorczości”, pragnę złożyć następujące wyjaśnienia.

Ad 1. Zgodnie z art. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) Nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu o pomocy w ramach zasady de minimis (Dz. U. L 10 z 13 stycznia 2001 r.) udzielanie pomocy de minimis w sektorze przewozu rzeczy i osób (zwanego dalej sektorem transportu) jest niedopuszczalne. W sektorze transportu obowiązują bowiem szczególne zasady dotyczące dopuszczalności pomocy publicznej. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż w przepisach prawa wspólnotowego dotyczących pomocy publicznej brak jest definicji sektora transportu. W związku z tym jednoznaczne wskazanie rodzaju działalności według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), które mają być zaliczone do sektora transportu jest bardzo trudne. Odnosząc się do rodzajów działalności wskazanych w Sekcji I Transport, Gospodarka Magazynowa i Łączność wydaje się, iż do sektora transportu nie zalicza się:

- 63.11. C Przeładunek towarów w pozostałych punktach przeładunkowych,
- 63.12. A Magazynowanie i przechowywanie towarów w portach morskich,
- 63.12.B Magazynowanie i przechowywanie towarów w portach śródlądowych,

- 63.12. C Magazynowanie i przechowywanie towarów w pozostałych składowiskach,
- 63.30. A Działalność organizatorów turystyki,
- 63.30. B Działalność pośredników turystycznych,
- 63.30 C Działalność agentów turystycznych,
- 63.30. D Działalność turystyczna pozostała,
- 64.11. Z Działalność operatora publicznego,
- 64.12. A Działalność kurierska,
- 64.12. B Działalność pocztowa,
- 64.20 Telekomunikacja,
- 64.20. A Telefonnia stacjonarna i telegrafia,
- 64.20. B Telefonnia ruchoma,
- 64.2 C Transmisja danych,
- 64.20. D Radiokomunikacja,
- 64.20. E Radiodyfuzja,
- 64.20. F Telewizja kablowa,
- 64.20. G Działalność telekomunikacyjna pozostała.

Przystawione wyżej podklasy działalności, w mojej ocenie, nie są zaliczone do sektora transportu w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej. Oznacza to, iż udzielanie pomocy de minimis w zakresie ww. działalności nie jest zabronione. Natomiast w zakresie pozostałych klas działalności gospodarczej jednoznaczne ustalenie, czy zaliczają się one do sektora transportu wymagałoby szczegółowej analizy i konsultacji z Komisją Europejską.

*Z wyrazami szacunku,*

**D Y R E K T O R**  
 Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej  
  
 Piotr Petka

**BENEFICJENCI KOŃCOWI (INSTYTUCJE WDRAŻAJĄCE) DZIAŁANIA 2.5 ZPORR**

1.	Pan Józef Węgrzyn	Dyrektor Departamentu Funduszy Strukturalnych
2.	Pani Ewa RYBIŃSKA	Prezes Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
3.	Pan Andrzej KIDYBA	Prezes Zarządu Lubelskiej Fundacji Rozwoju
4.	Pan Zenon BAMBROWICZ	Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Zielonej Górze
5.	Pan Paweł ŻUROMSKI	Prezes Łódzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego
6.	Pan Jakub BEREZOWSKI	Prezes Stowarzyszenia „Promocja Przedsiębiorczości” w Opolu
7.	Pan Albert BOROWSKI	Dyrektor Departamentu Funduszy strukturalnych i Pomocowych Warszawa
8.	Pan Andrzej LIBERADZKI	Prezes Pomorskiej Agencji Rozwoju Pomorza S.A. w Gdańsku
9.	Pan Witold MAĆZAROWSKI	Prezes Górnośląskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Katowice
10.	Pani Bożena CEBULSKA	Prezes Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
11.	Pan Dariusz KAŁUŻNY	Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Koninie
12.	Pan Waldemar ZIEMAK	Prezes Zachodniopomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego
13.	Pani Barbara KUŹNIAR-JABŁCZYŃSKA	Prezes Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A.
14.	Pan Cezary OŁDAKOWSKI	Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Funduszy Strukturalnych Białostok
15.	Pan Jerzy STRZELEC	Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Współpracy z Zagranicą Kielce
16.	Pan Tadeusz ZIELIŃSKI	Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Wałbrzychu

NACZELNIK WYDZIAŁU  
Europejskiego Funduszu Społecznego

*M. Sobczyk*  
Magdalena Sobczyk