

PROTOKÓŁ WYBORU OFERTY z dnia 16.06.2021r.
ZAPYTANIE OFERTOWE NR ZOZK/4/KAIZEN/V/2021 z dnia 27.05.2021r.

DOTYCZY:

Projekt	„Wałbrzyska Akademia Kaizen – rozwój kompetencji i kwalifikacji zawodowych uczniów i nauczycieli”
Przedmiot	Zakup i dostawa sprzętu IT do: Modelowej pracowni - do zajęć z narzędzi Kaizen/Lean, Modelowej pracowni sprzedaży oraz Modelowej pracowni fryzjerskiej dla czterech szkół ponadpodstawowych w Wałbrzychu
Wartość brutto zamówienia	Wartość z szacowania pow. 50.000,00 zł netto
Źródło dofinansowania	Przedmiot zamówienia jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2020

SPECYFIKACJA PRZEDMIOTU ZAKUPU:

Zakup i dostawa sprzętu IT do: Modelowej pracowni - do zajęć z narzędzi Kaizen/Lean, Modelowej pracowni sprzedaży oraz Modelowej pracowni fryzjerskiej dla czterech szkół ponadpodstawowych w Wałbrzychu wraz z niezbędnym osprzętem do ich funkcjonowania, zgodnym ze specyfikacją zamieszczoną w załączniku 2a do SIWZ.

I. Potencjalni oferenci, do których wysłano ofertę:

LP	Nazwa	Adres e-mail
1	CPU ZETO Sp. z o.o.	pbox@cpu-zeto.pl
2	Mj komputer	sklep@mjkomputer.com.pl
3	Komputronik S.A.	zamowienia@komputronik.pl
4	X-kom	x-kom@x-kom.pl

II. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego przez Zamawiającego:

Zapytanie ofertowe z dnia 27 maja 2021 r. zostało upublicznione w następujący sposób:

- 1) Na bazie konkurencyjności ogłoszenie nr **50879**
- 2) W siedzibie Wnioskodawcy na tablicy ogłoszeń:
Fundacja Edukacji Europejskiej, ul. Dmowskiego 2/4, 58-300 Wałbrzych,
- 3) Na stronie www.fee.org.pl
- 4) Wystanie maili do 4 potencjalnych Wykonawców.

Oferty przyjmowano na bazie konkurencyjności oraz na maila Zamawiającego przetargi@fee.org.pl w formie elektronicznej do **07.06.2021 r. do godz. 23:00.**

W odpowiedzi na zapytanie wpłynęły 2 oferty.

W tym w terminie:

LP	Nazwa	Adres	Data i godzina wpłynięcia
1	CPU ZETO spółka z o.o.	ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	07.06.2021 o godz. 15:45
2	13p Sp. z o.o.	ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	Zgodnie z terminem poprzez portal „Baza Konkurencyjności”

W tym, niezgodnie z ogłoszonym zapytaniem ofertowym w zakresie:

- **Oferta złożona po terminie (do dnia sporządzenia protokołu) – nie dotyczy**

LP	Nazwa	Adres	Data i godzina wpłynięcia	Uwagi
1				

Złożone oferty po terminie, odesłano do Oferenta, po uprzednim skserowaniu koperty. Ksero koperty dołączono do protokołu.

W skład komisji dokonującej wyboru ofert weszły następujące osoby:

- 1) Mariola Kruszyńska – Prezes Zarządu Fundacji,
- 2) Bożena Sawicka – Koordynator Projektu,
- 3) Justyna Mатеcka – Druga para oczu.

III. Oferty, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe poddano ocenie formalnej i merytorycznej następujące oferty:

Ocena Formalna – warunki udziału w postępowaniu:

LP	Nazwa	Prawidłowo wypełniony formularz oferty	Prawidłowo wypełniony załącznik nr 2 do SIWZ	Oświadczenie o spełnieniu warunku udziału w post. zał. nr 3	Oświadczenie o braku powiązań Zał. Nr 4	Załącznik nr 5 – klauzula RODO	Załącznik nr 6 – obowiązek RODO z art. 13 i 14	Załącznik nr 7 – wzór umowy (Parafa + podpis)
1	CPU ZETO Sp. z o.o.	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
2	13p Sp. z o.o.	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Brak

Dokonano wysyłki maili z informacją o uzupełnieniu braków w zakresie:

1. CPU ZETO Sp. z o.o. – zostali poproszeni o przesłanie dokumentu, który wskazuje na możliwość podpisywania ofert przez Samodzielnego Prokurenta.
2. 13p Sp. z o.o. – została poproszona o uzupełnienie oferty w zakresie zaakceptowanego wzoru umowy, zgodnie z ogłoszonym zapytaniem ofertowym.

Termin przestania uzupełnień dla Oferentów określono do 09.06.2021 do godz. 16:00.

Po uzupełnieniu braków, oferty ponownie poddano ocenie formalnej

LP	Nazwa	Prawidłowo wypełniony formularz oferty	Prawidłowo wypełniony załącznik nr 2 do SIWZ	Oświadczenie o spełnieniu warunku udziału w post. zał. nr 3	Oświadczenie o braku powiązań Zał. Nr 4	Załącznik nr 5 – klauzula RODO	Załącznik nr 6 – obowiązek RODO z art. 13 i 14	Załącznik nr 7 – wzór umowy (Parafa + podpis)
1	CPU ZETO Sp. z o.o.	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
2	13p Sp. z o.o.	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak

Ocena merytoryczna:

W pierwszej kolejności ocenie merytorycznej poddano ocenę załącznika nr 2 i 2a do SIWZ w zakresie zgodne/niezgodne + wymiary (jeśli dotyczy)

LP	Nazwa firmy	SIWZ zgodne/ niezgodne + wymiary (jeśli dotyczy)	Uwagi
1	CPU ZETO Sp. z o.o.	Należy wezwać oferenta o uzupełnienie danych do oferty	Brak informacji o częstotliwości taktowania pamięci RAM i wskazania konkretnego modelu, nie sposób ocenić czy spełnia ten parametr.
2	13p Sp. z o.o.	Niezgodne	Złożona oferta nie spełniała minimum kryteriów w zakresie: a) Telewizor - nie spełnia minimalnych wymagań postawionych w ofercie, b) Komputer stacjonarny - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - pojemności pamięci masowej (256 GB zamiast 512 GB), - minimalnej jasności monitora, - rozdzielczości monitora, c) Komputer przenośny - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - rozdzielczości wyświetlacza, d) Komputer typu AiO - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - liczby portów USB 3.0.

Zamawiający wystąpił maila do firmy ZPU ZETO Sp. z o.o. z prośbą o przestanie uzupełnień dla komputera stacjonarnego w zakresie pamięci RAM.

Uzupełnienie należało przestać do 14.06.2021 do godz. 24:00.

Po dostaniu braków, ponownie zweryfikowano załącznik nr 2 i 2a do SIWZ – nie dotyczy

LP	Nazwa firmy	SIWZ zgodne/ niezgodne + wymiary (jeśli dotyczy)	Uwagi
1	CPU ZETO Sp. z o.o.	Zgodne	Brak

IV. Oferty, które zostały odrzucone, na etapie weryfikacji merytorycznej

LP	Nazwa	Adres	Przyczyny odrzucenia
1	13p Sp. z o.o.	ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław	Złożona oferta nie spełniała minimum kryteriów w zakresie: a) Telewizor - nie spełnia minimalnych wymagań postawionych w ofercie. b) Komputer stacjonarny - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - pojemności pamięci masowej (256 GB zamiast 512 GB), - minimalnej jasności monitora, - rozdzielczości monitora. c) Komputer przenośny - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - rozdzielczości wyświetlacza. d) Komputer typu AiO - nie spełnia wymagań minimalnych w zakresie: - liczby portów USB 3.0.

V. Kryteria oceny:

1. Cena brutto - waga 80%,
2. Gwarancja na zakup komputerów przenośnych – wartość wagowa oceny 10% (nie krótsza niż 24 miesiące),
3. Gwarancja na zakup telewizorów – wartość wagowa oceny 10% (nie krótsza niż 24 miesiące).

VI.2.1.1 Sposób obliczenia ceny oferty:

1. W formularzu ofertowym należy podać cenę brutto w polskich złotych (PLN) do dwóch miejsc po przecinku.
2. W formularzu ofertowym należy podać okres gwarancji udzielonej na zakup komputerów przenośnych w miesiącach.
3. W formularzu ofertowym należy podać okres gwarancji udzielonej na zakup telewizorów w miesiącach.
4. Za ofertę najkorzystniejszą zamawiający uzna taką, która uzyskała największą punktację spośród ocenianych.

VI.2.1.1 Kryterium oceny ofert, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tego kryterium oraz sposobu oceny ofert.

Zamawiający dokona oceny i porównania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej w oparciu o następujące kryteria:

1. Cena brutto – wartość wagowa ceny 80%, na podstawie druku nr 1 (załącznik nr 1)

$$\text{ilość punktów} = \frac{\text{cena oferty najtańszej}}{\text{cena oferty badanej}} \times 80 \text{ pkt}$$

2. Gwarancja na zakup komputerów przenośnych – wartość wagowa oceny 10% na podstawie druku nr 1

$$\text{ilość punktów} = \frac{\text{liczba miesięcy badanej oferty}}{\text{najdłuższa liczba miesięcy podana przez oferenta}} \times 10 \text{ pkt}$$

3. Gwarancja na zakup telewizorów – wartość wagowa oceny 10% na podstawie druku nr 1

$$\text{ilość punktów} = \frac{\text{liczba miesięcy badanej oferty}}{\text{najdłuższa liczba miesięcy podana przez oferenta}} \times 10 \text{ pkt}$$

Maksymalnie można otrzymać 100 punktów.

Punktacja złożonych ofert

Lp.	Nazwa firmy	Oferta				Suma punktów	Ranking / miejsce
		Kryterium 1- cena	Kryterium 1- udzielona gwarancja na komputery przenośne	Kryterium 1- udzielona gwarancja na telewizory			
1	CPU ZETO spółka z o.o.	59 710,30 zł	60 miesięcy	60 miesięcy	100	1	

VI. Oferta wybrana przez komisję dokonującą wyboru ofert:

Lp.	Nazwa	Adres	Cena brutto	Punktacja
1	CPU ZETO spółka z o.o.	ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	59 710,30 zł	100

Uzasadnienie:

Złożona oferta firmy CPU ZETO spółka z o. o. otrzymała największą liczbę punktów.

UWAGI:

Brak

VII. Załączniki:

1. Złożone oferty wraz ze szczegółową zgodnością z SIWZ.
2. Uzupelnienie ofert przez Oferentów (maile).
3. Potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania ofertowego na bazie konkurencyjności.
4. Potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania ofertowego na stronie www Zamawiającego.
5. Potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania ofertowego na tablicy ogłoszeń.
6. Potwierdzenie udokumentowania wystania zapytania ofertowego drogą mailową.
7. Oświadczenie o braku powiązań.
8. Protokół z wyboru ofert.
9. Zamieszczenie wyniku na stronie internetowej Zamawiającego.
10. Zamieszczenie wyniku na bazie konkurencyjności.
11. Zawiadomienie o wyniku (wysyłka maili do Oferentów).
12. Zamieszczenie wyniku na tablicy informacyjnej Fundacji.

Protokół sporządził	Data sporządzenia	Miejsce sporządzenia	Podpis
1. Bożena Sawicka	16.06.2021	Wolbrom	Sawicka
Druga para oczu	Data sprawdzenia	Miejsce sprawdzenia	Podpis
2. Justyna Matecka	16.06.2021	Wolbrom	Matecka
Protokół zatwierdził	Data zatwierdzenia	Miejsce zatwierdzenia	Pieczętka i podpis
3. Mariola Kruszyńska	16.06.2021	Wolbrom	PREZES ZARZĄDU Mariola Kruszyńska

